



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 36/2025-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■, zastúpeného JUDr. Miroslavou Polačkovou, advokátkou, Kamenná 3607/29, Žilina, proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016 z 23. januára 2025 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Tost 6/2025 z 25. februára 2025 (Rvp 1278/2025) a uzneseniu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016 z 24. januára 2025 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Tost 7/2025 z 25. februára 2025 (Rvp 1288/2025) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1278/2025 a pod sp. zn. Rvp 1288/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1278/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 19. mája 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy uznesením Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016 z 23. januára 2025 a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 2 Tost 6/2025 z 25. februára 2025. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1278/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému (sudcovi III. senátu ústavného súdu).
2. V ten istý deň podal sťažovateľ aj ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie práv v rovnakom rozsahu, a to uznesením Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016 z 24. januára 2025

a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 2 Tost 7/2025 z 25. februára 2025. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1288/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi (predsedovi IV. senátu ústavného súdu).

3. Z oboch ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že na Špecializovanom trestnom súde je proti obžalovanému [REDAKOVANÉ] a spol. vedené pod sp. zn. BB-4T/18/2016 trestné konanie pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 aliney druhej, ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona, pričom sťažovateľ je zvoleným obhajcom obžalovaného [REDAKOVANÉ]. Špecializovaný trestný súd určil v tejto trestnej veci na 23. a 24. januára 2025 hlavné pojednávania, o ktorých bol sťažovateľ ako obhajca riadne a včas upovedomený. Pre neúčast' sťažovateľa na hlavnom pojednávaní 23. januára 2025 mu bola podľa § 70 ods. 1 Trestného poriadku uložená poriadková pokuta vo výške 1 000 eur. Za neúčast' na hlavnom pojednávaní uskutočnenom nasledujúci deň, teda 24. januára 2025, mu bola uložená v poradí druhá poriadková pokuta vo výške 1 500 eur. Proti oboom uzneseniam podal sťažovateľ samostatné sťažnosti, ktoré najvyšší súd zamietol.

4. Uloženie prvej poriadkovej pokuty vrátane príslušného sťažnostného uznesenia najvyššieho súdu je predmetom konania o ústavnej sťažnosti sp. zn. Rvp 1278/2025 a uznesenie o uložení druhej poriadkovej pokuty vrátane príslušného sťažnostného uznesenia najvyššieho súdu je predmetom konania o ústavnej sťažnosti sp. zn. Rvp 1288/2025. Obe ústavné sťažnosti sú argumentačne zhodné, namietajúce nesprávne posúdenie dôvodu neprítomnosti na hlavnom pojednávaní.

II.

K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

6. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu označených ústavných sťažností a napadnutých rozhodnutí je zrejmé, že veci spolu skutkovo a právne súvisia, ústavnoprávna argumentácia sťažovateľa je v podstatnom zhodná, rovnako totožný je obsah označených práv. Je taktiež nesporné, že obe poriadkové pokuty boli uložené na identickom právnom základe a uloženie v poradí druhej poriadkovej pokuty nadväzuje na uloženie pokuty, ktorá bola sťažovateľovi z totožného dôvodu uložená o deň skôr.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1278/2025 a sp. zn. Rvp 1288/2025 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1278/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. júna 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky